

Conversando con “pintuco”.

Por: Laureano Tirado

Mogotes un pueblo de Santander, parió a Jaime Gutiérrez Rivero, el profesor de la ideas políticas, el decano, el jurista, el humanista. El hombre que respira tranquilidad, sabiduría, alegría, a sus 78 años y que vive retirado de toda actividad pública o profesional, disfrutando de la lectura, su verdadera pasión.

“*Pintuco*” como se le conoce por afecto, -de niño utilizaba los mismos overoles que el maestro de pinturas Pintuco - ha sido testigo de la vida contemporánea de Santander y Colombia, y eso es suficiente para disfrutar con él, un buen café.

Lo visite en su modesta casa del barrio Jardín de Bucaramanga, donde disfruta de los pájaros, del cigarrillo, de la música clásica, devorando el libro *¡calcio!* de Juan Esteban Costaín. Comenzó la charla contándome que a los 9 años se fue a vivir solo a san gil, en un modesto hotel, para poder estudiar en el colegio guanenta.

Porque su pasión por la lectura ?

La heredé de mi padre, un viejo que tenía dos pegujales y una tierrita. Ahí se la pasaba toda una tarde contemplando el paisaje, era romántico, ecologista, gran lector, yo diría que por estar leyendo no trabajaba, la que trabajó fue mi madre quien tenía una fábrica de bocadillos.

Mi orgullo fue mi padre, todo el mundo le decía *Don Rafael*, desde los terratenientes hasta los peones, como muestra de respeto al letrado, el tenía ese reconocimiento público.

Que lo marco de la lectura ?

a los 10 años ya había leído el quijote, a los 12 años Hermann Hesse, comencé a leer todos los pesimistas, a los contestarios, a los filósofos del derecho. Leí un libro que me hizo daño, *el lobo estepario*, por su diatriba contra la burguesía, eso no fue bueno, afortunadamente me encontré con Borges y León de Greiff, se quedaron en mi vida.

Borges porque no gano el premio nobel ?

Borges fue contradictorio, reaccionario, sus creaciones luminosas lo llevaron a despreciar el pueblo, le gustaba vivir entre la clase intelectual, yo diría que no se lagarteó el nobel, lo despreció.

Autores Colombianos lee, no habla de “gabo” ?

No me gusta la persona de Gabriel García, claro que lo he leído, ahora estoy leyendo de él la tejedora de coronas, pero su mejor obra para mi es su autobiografía. De las nuevas generaciones recomiendo a Vázquez, Rosero, el pastuso, Gonzales, el autor de *“la luz infinita”*.

Repite libros ?

claro, el Quijote lo he leído como 20 veces en mi vida, a León de Greiff lo leo todos los días.

Usted es considerado un hombre culto, inteligente

Yo no soy inteligente, no me gusta ese término, diría que soy un curioso, el conocimiento inicia en la curiosidad, mi nieto me dice sabiamente: abuelo usted porque sabe tantas cosas inútiles. yo lo que si soy es un descrestar de calentanos, para eso me sirve la lectura, para descrestar. ***la cultura está muy estratificada, el pueblo no accede a la cultura, nosotros nos encargamos de que sea para unos pocos y no termina sirviendo para nada.***

Lo mandaron a estudiar medicina y termino en la U Externado ?

Yo ya venía leyendo filosofía del derecho, mis padres querían que yo fuera médico, me enviaron a Bogotá y terminé matriculado en la Universidad Externado, en la escuela del maestro Ricardo Hineirosa tremendo hombre de la cultura, leía en cuatro idiomas, experto en música, astrónomo, era un hombre completo, cómo no tener pasión por el derecho con tremendo profesor, y que decir del cenáculo, Darío Echandía, Antonio Rocha, Gonzalo Vargas Rubiano.

Usted fue magistrado de tribunal de Bucaramanga, porque renunció ?

Mi sueño era pertenecer a la carrera judicial y lo logré. Sin graduarme me nombraron juez penal municipal en Zapatoca, luego en Barichara, en Ocaña, y finalmente pase a ser juez de instrucción criminal en Bogotá. Hice toda la carrera judicial, hasta los 34 años cuando me nombraron magistrado de del tribunal superior de Bucaramanga, que logro. Un día llegué a la oficina y le dije a mi asistente Orduz, escriba esto: ***“renuncio irrevocablemente al cargo de magistrado, porque el sueldo no me permite vivir decentemente” y me coloque a ejercer la profesión en el derecho penal.***

Usted administro justicia, que pasa hoy con la justicia ?

Las cosas son relativas, la justicia antes era más humana, más culta, los administradores de justicia eran humanistas, en temas de delitos graves se debatía lo divino y lo humano, la audiencia era un espectáculo para la sociedad porque se debatía con decencia. Era un delito que un abogado hablara con un testigo, ahora los abogados llevan los testigos, los escogen, la reserva del sumario era sagrada, esta inmediatez de ahora, le está haciendo daño a la justicia, la desequilibra.

Los medios de comunicación está jugando un papel fundamental en ciertos procesos, eso incide en los jueces ?

los seres humanos tenemos afán al reconocimiento, a la figuración, Hegel al respeto decía: “es una permanencia en la condición humana” nadie quiere ser anónimo. Los medios de comunicación están haciendo un daño irreparable a la justicia, no concibo por ejemplo, al fiscal del caso Colmenares, representante de la justicia, actuando como representante de una de las partes, ese comportamiento particular de empeñarse descaradamente en culpar a esas niñas de asesinato, lo sean o no, solo por demostrar el triunfo de él, no el de la justicia. ***Los periodistas se convirtieron en jueces y cuando no son jueces, se convierten en el terror de los jueces.***

Estamos en el gobierno de los jueces ?

Si totalmente. Tenemos un escenario jurídico y político. Los jueces tienen la capacidad constitucional de interpretar la ley, no como lo quería el legislador, si no como lo interpretan ellos y la jurisprudencia, estamos en el campo de la responsabilidad objetiva, no se tiene en cuenta la condición del ser humano, sino los hechos escuetos.

Que se debe recobrar en la Justicia ?

la tecnología dañó la justicia, la convirtió en un producto. La justicia debe recobrar el humanismo.

Hablando de Justicia, qué opinión tiene del Procurador, su paisano ?

Me considero amigo personal de Alejandro Ordóñez, aunque seamos antagónicos en pensamiento. Hemos tenido el privilegio de tener discusiones profundas y equilibradas, donde nunca se me cruzó para descalificar sus argumentos decirle facho, retardatario o insultarlo como hacen hoy sus enemigos, claro y sin desconocer que Alejandro en su juventud fue un Torquemada, eso se le abona para su historia.

Mire Laureano, Alejandro es un hombre que me da seguridad en su proceder por su ecuanimidad y honestidad. La procuraduría de Ordóñez le da confianza hasta los opositores, ellos le tienen respeto, nadie puede decir que es el un pícaro.

.....Me da risa cuando le dicen corrupto, porque nombra en los cargos a sus amigos o recomendados, tremendo despropósito.

Porque le da risa ?

porque todo es política, Alejandro es un zorro político, la justicia nuestra es política. Un filósofo contemporáneo del derecho dice algo muy cierto: “en toda sentencia, se le ve al juez cuando guarda atrás en la tola la pistola humeante de la política.

Usted fue docente casi toda la vida, que pasa con la educación de hoy ?

La revolución tecnológica y científica desquició los presupuestos anteriores de la vida, el concepto del tiempo y espacio soporte de la filosofía kantiana, lo que le llamó imperativos categóricos, las coordenadas del tiempo y espacio cambiaron.

Colón gastó 3 meses para llegar de Europa a América, ahora gastamos 8 horas y si quiere saber qué pasó en Palos de Moguer, lo sabe al instante.

Esta realidad indiscutiblemente cambió la educación, hay otra concepción, el problema de ahora es la calidad y la humanización, el problema es que todo lo tecnificaron, le voy a colocar un ejemplo: a un estudiante lo coloqué a investigar sobre Alejandro Magno, me llegó con más de 10 hojas, en el examen no tuvo ni idea de quién era él. Que hizo ? entrar a *google* y copiar, no estudió, no investigó. yo he formado muchos abogados, entre esos usted. Que sucede hoy, la educación se concentra en la forma y no en el contenido, se preocupan por la mediates, todo es a las carreteras. ***Es ilógico por ejemplo que a un niño lo obliguen hoy a aprenderse las tablas de multiplicar si tiene el ipad y si dejen de enseñarle humanismo.***

Podemos hablar de política ?

Claro, aclarando que estoy retirado de esos menesteres.

Quien fue Gaitán ?

Gaitán fue un demagogo, convencía a las masas, iba a ser presidente, pero un mal presidente, porque era ególatra, imitador de Mussolini, su gobierno hubiera sido caótico.

Quien mato a Gaitán ?

Lo mato un loco, un obsesivo, un admirador de Gaitán.

Usted fue Galanista ?

No, para nada, Luis Carlos Galán era otro ególatra, vivía mas preocupado de su figura que de sus ideas, claro fue un hombre honesto, interesante, capaz, carismático, pienso que Galán no tuvo éxito en el partido liberal porque no fue

clientelista. Galán fue un protegido de la oligarquía de Bogotá, no tenía las revoluciones de Gaitán, si hubiera sido presidente, hubiera sido un presidente más..

Puedo afirmar que usted es Serpista ?

A Serpa lo conocí joven en la carrera judicial, lo hice nombrar juez en San Vicente de Chucurí, era tímido, con una formación medio costeña, vaga, recortado intelectualmente, le veía un destino de burócrata en la carrera judicial. Después lo vi crecer, se despertó, buen orador, bien informado, político cazurro, pero elegante, nunca Serpa perdió las maneras de señor, y eso le permitió crecer en la política nacional. Serpa es el jefe natural del partido liberal, no hay otro, o no lo veo.

Fue opositor de Álvaro Uribe ?

No..... es de mis afectos, no voté por él nunca, pero me gustó su gobierno. El valor más importante para nosotros los viejos es la seguridad, y él nos rescató de la hecatombe. ***Tuvo esa capacidad casi mágica, basada en la fuerza moral, intelectual, de entregarnos la tranquilidad.*** Es un convencido del buen gobierno, de la efectividad del gobierno, pasa a la historia; hizo algo fundamental, que casualmente ahora le critican, acabar con los paramilitares, bandidos tenebrosos, forajidos, los acabó, terminó con esa república independiente que tenían, cómo no reconocerle eso, ahora lo quieren enjuiciar por acabar con una violencia más sanguinaria que las FARC, nos liberó, Uribe es líder y estadista.

El presidente Santos ?

Santos es un político más, imaginativo.

Cree en el proceso de paz con las FARC ?

Creo en una cosa, que las FARC están debilitadas, y eso pesa mucho, los jefes actuales de las FARC deben estar cansados del monte y saben que son unos bandidos y que la negociación es una utilidad. Ellos saben que a la historia no van a pasar, los "vergajos" de ahora son un sedimento mal informado del marxismo, no tienen el sentido de la revolución; ***El que pasa a la historia como el gran bandido es "tirofijo", el único ideólogo de las FARC que reconozco es a "Cano".***

Pero claro la paz vale la pena, que nos importa ver a "Timochenko" en el congreso, si he visto cosas "piores" a montones, de golpe puede ser más visible que ese rebaño de inútiles, respeto el congreso como institución.

Usted es un demócrata, un librepensador, un liberal.....

Un momento, el mundo moderno vive haciendo alabanzas a la democracia, diciendo, ese es un demócrata. Nadie ha cuestionado si la democracia es buena o mala. *“quien manda aquí, pregunte, me dijeron el pueblo, claro, naturalmente el pueblo, pero quien manda aquí”*, decía un poeta comunista.

si usted publica eso dirán. ese es un godo -hijodeputa-

Le tengo desconfianza a la democracia. La democracia es la ausencia de un líder, claro que eso es demasiado facho, o mejor aplico lo que decía Aristóteles: le preguntaron que es la democracia ? respondió, es como contar coles, si hay 20 coles y 14 están pichas, esa es la democracia.

Que religión Profesa ?

la religión es la fusión del miedo y la liturgia, esa si es la verdadera religión. La de hoy perdió el misterio, la modernidad acabó con el misterio, cuando fui monaguillo me volví escéptico, la religión es un instrumento de dominación, yo digo como Borges: el único animal en el universo que se cree inmortal, es el hombre.

Manejó un escepticismo liberal, relativista, respetuoso de los que creen, siento envidia de los que creen, porque ellos no se convertirán en un hidrocarburo, como yo me voy a convertir.

Le tiene miedo a la muerte ?

Estoy en la frontera de la vida, hay un fenómeno, entre más viejo mas se aferra uno a la vida, eso me parece horroroso. No le tengo miedo a la muerte, le tengo miedo es a la parafernalia de la muerte, la muerte para mí, es como dijo León de Greiff : la negra noche que nunca termina.

No me está gustando ser viejo, porque extraño la vida bohemia, la vida intelectual, la cultura, el amor; Espero tranquilo, como dice la oración, ***“como he tenido buena vida, espero tener buena muerte“***.

@laureanotirado